

26 יולי 2026
י"ב אב תשפ"ו

הנדון: מכרז פומבי מס' 4/2026 למתן שירותי ניהול, ריכוז, תיאום וייעוץ בתחום התחבורה
הציבורית עבור הרשות הארצית לתחבורה ציבורית - מענה לשאלות הבהרה

1. כללי

- 1.1 אלא אם יצוין אחרת, לכל המונחים במסמך זה תהא המשמעות שניתנה להם במסמכי המכרז.
- 1.2 ההבהרות והתיקונים במסגרת מסמך זה יחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז והסכם ההתקשרות.
- 1.3 יש לצרף את המענה לשאלות הבהרה להצעת המציע, חתום בראשי תיבות.
- 1.4 יובהר כי במסגרת בחינת מסמכי המכרז בוצעו מספר עדכונים נוספים, וזאת לפי שיקול דעת המזמין, אף אם אינם נובעים במישרין משאלות הבהרה שהתקבלו.
- 1.5 עוד יובהר כי בעקבות בדיקה חוזרת של אופן חישוב טווח המחירים, נמצאה טעות חישובית, ובהתאם עודכנו מחיר המינימום ומחיר המקסימום בחבילה 1 במכרז.
- 1.6 המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה נקבע ליום 13.8.2026 עד השעה 12:00.
- 1.7 תשומת לב המציעים לסעיפים ולנספחים המעודכנים במכרז.
- 1.8 לנוחות המציעים, למענה שאלות הבהרה זה צורפו הנספחים הבאים בפורמט MS WORD, כדי להקל על המציעים למלא את הנספחים הדורשים מילוי פרטים. תשומת לב מופנית לסעיף 12.6.2 במסמכי המכרז, לעניין האיסור על שינוי במסמכי המכרז. ככל ויעשה שינוי - הוועדה רשאית להתעלם מכך, והכל בהתאם לסמכויותיה ששמרה לעצמה במסמכי המכרז. האחריות על המציע לוודא כי נוסח הנספח המוגש זהה לנוסח שפורסם במכרז או במסגרת מענה לשאלות הבהרה, בהתאמה.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
1	פרק ב' - תנאי סף	6.1.6	חברות העוסקות בייעוץ למשרדי ממשלה הינן חברות יחסית קטנות ואיכותיות הממוקדות במגזר זה. בהתאם, הדרישה להעסקה של 20 עובדים הינה דרישה מכבידה שלא לצורך. נבקש לבטל את הדרישה להעסקה של 20 עובדים תוך הותרה של העסקת 10 עובדים בתחומים הרלוונטיים.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
2	פרק ב' - תנאי סף	6.1.7.2	האם ניתן להציג ייעוץ בתחום ההפעלה והבקרה בתחום התחבורה הציבורית.	ראו סעיף 6.1.7.2 מעודכן במסמכי המכרז.
3	פרק ב' - תנאי סף	6.1.8.1.2+6.1.9	נבקש להבהיר כי ניתן יהיה להציג ניסיון של פרויקט שנוהל ע"י בעל מניות במציע כשכיר בחברה אחרת אשר בוצע טרם הקמת החברה.	אין שינוי במסמכי המכרז. נא ראו סעיף 6.1.9.
4	פרק ב' - תנאי סף	6.1.8.2.1	נבקש לאפשר להציג ניסיון בשירותים שניתנו ע"י התקשרות ישירה כקבלן משנה בשירותים הקשורים לתחום התחבורה הציבורית.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
5	פרק ב' - תנאי סף	6.1.8.2.7	נבקש לבטל את הדרישה, מספר ההתקשרויות בתחומי הייעוץ שההיקף הכספי בהם עומד על 25 מיליון ₪ בשנה עבור גופים ציבוריים הינו אפסי ומצמצם מאוד את קהל המציעים הפוטנציאלי שלא לצורך.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
6	פרק ב' - תנאי סף	6.2	הדרישה להציג 6 מנהלים במסגרת הגשת ההצעה למכרז מצמצמת מאוד את מעגל	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			המציעים הפוטנציאלי. במכרזים משמעותיים אחרים דוגמת מכרז 7/16 להפעלת מערך מבחני הנהיגה המעשיים נדרש להציג 2 מנהלים עיקריים כאשר את יתר המנהלים נדרש היה להציג במעמד הזכייה במכרז. נבקש לצמצם את מספר המנהלים הנדרשים להצגה בתנאי הסף ל-2 מנהלים.	
7	פרק ב' - תנאי סף	6.2.2.4.2	מנהל תחום שירות, הסברה וקשרי קהילה נדרש גם לטפל בתחום פניות ציבור. בהתאם, נבקש להבהיר כי גם ניסיון בתחום פניות הציבור בתחום התחבורה הציבורית ייחשב לניסיון רלוונטי במסגרת סעיף זה.	מקובל. ראו סעיף 6.2.2.4.2 מעודכן במסמכי המכרז.
8	פרק ב' - תנאי סף	6.2.2.4.2	נבקש להבהיר כי גם ייזום מפגשים לצורך העברת מידע ומסרים לקהל שאינו הציבור הרחב אלא קהל ייעודי רלוונטי ייחשב לקשרי קהילה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
9	פרק ב' - תנאי סף	6.2.2.4.3	נבקש להציג גם ניסיון בתחום ניהול פניות בתחום הציבורית במסגרת החלופות.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
10	פרק ג' - הליכי המכרז	7.2.1.1	נבקש לצמצם את ההיקף הכספי, מספר ההתקשרויות לגופים ציבוריים בהיקפים של מעל 25 מיליון ₪ בתחום הייעוץ הינו מצומצם מאוד ולא מעיד על איכות הייעוץ. נבקש לצמצם את הדרישה להתקשרות נוספת אחת.	ראו סעיף 7.2.1.1 מעודכן במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
11	פרק ג' – הליכי המכרז	7.2.1.2	נבקש כי התקשרות עם צדדים שלישיים לא בהכרח נעשתה דרך המציע אלא דרך הלקוח עבורו סופקו השירותים ובלבד שהנושא נוהל ע"י המציע.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
12	פרק ג' – הליכי המכרז	א.7.2.3.4	נבקש כי במסגרת אמת המידה של ניסיון קודם יינתן גם ביטוי לאפשרות להציג ניסיון שקשור לתחום השירות ופניות הציבור ולא רק לתחום הפרסום.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
13	6 תנאי סף להשתתפות במכרז	6.1.7.2	נבקש להבהיר את אופן חישוב דרישת הניסיון המצטבר של חמש שנים לפחות המפורטת בסעיף זה. האם לצורך עמידה בתנאי הסף ניתן להציג ניסיון שנצבר במקביל במספר תחומים מבין התחומים המפורטים בסעיפים 6.1.7.2.1-6.1.7.2.6 גם אם מדובר בפרויקטים שונים שבוצעו באותה תקופת זמן? לדוגמה, ככל שבמהלך שנה קלנדרית אחת העניק המציע שירותים בתחום תכנון תחבורה ציבורית, הכנת תכניות אב לתחבורה, ייעוץ כלכלי וכתובת מכרזים, תכנון מבוסס מודלים תחבורתיים וביצוע בדיקות כדאיות כלכלית – במסגרת פרויקטים נפרדים – האם שנה זו תיחשב כשנת ניסיון אחת בלבד לצורך דרישת חמש השנים המצטברות, או שניתן לצבור את תקופות הניסיון בכל	ניתן להציג ניסיון שנצבר במקביל במספר תחומים, ובלבד שמדובר בפרויקטים שונים ונפרדים, העומדים בדרישות הסעיף. במקרה כאמור, ניתן יהיה לצבור את תקופות הניסיון בכל תחום בנפרד לצורך חישוב תקופת הניסיון המצטברת, בכפוף להוכחת מהות הניסיון, תקופתו והיקפו בכל אחד מהפרויקטים.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			אחד מהתחומים בנפרד לצורך עמידה בתנאי הסף?	
14	6 תנאי סף להשתתפות במכרז	6.1.7	נבקש להבהיר את הרציונל להכללת "חברה ציבורית הנסחרת במדד ת"א 125: במסגרת הגדרת "גוף ציבורי". האם כוונת המזמין היא לראות בניסיון שנצבר עבור חברות ציבוריות הנסחרות במדד ת"א 125 כניסיון שווה ערך לניסיון שנצבר עבור גופים ציבוריים וממשלתיים, אף שמדובר בגופים עסקיים הפועלים בשוק תחרותי ואינם חלק מהמגזר הציבורי? לחילופין, נבקש לשקול את מחיקת רכיב זה מההגדרה, כך שהגדרת "גוף ציבורי" תכלול גופים ציבוריים וממשלתיים בלבד.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
15	6 תנאי סף להשתתפות במכרז	6.1.8.1.2	נבקש להבהיר כיצד דרישת הסף האמורה מקדמת את מטרות המכרז שעה שהיא מבוססת על היקף כספי של התקשרות בודדת ולא על ניסיון מקצועי, היקף כוח אדם, מורכבות ניהולית או ביצוע בפועל. בנוסף, נבקש לשקול את נוסח הסעיף שכן בתחומי הייעוץ, הניהול, התכנון והליווי המקצועי נהוג כי השירותים ניתנים אמצעות הסכמי מסגרת, תכניות עבודה, והזמנות עבודה מצטברות לאורך שנים, ולא	ראו סעיף 6.1.8.1 מעודכן במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			באמצעות התקשרויות בודדות בהיקף של 25 מיליון ₪. לפיכך, דרישה להוכחת התקשרות בודדת בהיקף כאמור עלולה לצמצם באופן משמעותי את מספר המציעים הפוטנציאליים, אף בקרב גופים בעלי ניסיון משמעותי, צוות מקצועי רחב ויכולת מוכחת לביצוע השירותים נשוא המכרז.	
16	6 תנאי סף להשתתפות במכרז	6.1.8.2.7	נבקש לשקול לבטל את תנאי הסף הקובע כי היקף התמורה השנתי שקיבל המציע מאותו גוף ציבורי לא יפחת מ-25 מיליון ₪ לשנה. למיטב הבנתנו, מטרת תנאי הסף הינה להבטיח כי המציע מחזיק בניסיון מקצועי, ניהולי, וארגוני מספק לצורך ביצוע השירותים נשוא המכרז. ואולם, היקפה הכספי של ההתקשרות אינו מהווה בהכרח אינדיקציה למורכבות השירותים, להיקף כוח האדם שנוהל, למספר המשימות שבוצעו או ליכולת המקצועית הנדרשת לצורך ביצוע השירותים נשוא המכרז. יתרה מכך, בתחומי הייעוץ, הניהול והתכנון נהוג כי התקשרויות בעלות מאפיינים מקצועיים דומים מבוצעות במודלים תקציביים שונים, כך שהיקף התמורה הכספית לבדו אינו משמש אמת מידה אחידה	הבקשה נדחת. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			או מייצגת להשוואה בין מציעים. לפיכך נבקש לשקול את ביטול הדרישה הכספית האמורה ולהסתפק בדרישות הניסיון המקצועי, הניהולי והארגוני הקבועות ביתר תנאי הסף, אשר משקפות באופן ישיר יותר את יכולות של המציע לבצע את השירותים המבוקשים.	
17	14 ערבות השתתפות במכרז	14.7	נבקש להבהיר כי מציע המגיש הצעות לשתי החבילות נדרש להגיש ערבות השתתפות אחת בלבד בגובה 200,000 ₪, וכי אין צורך בהעמדת ערבות מצטברת או כפולה בגין הגשת הצעות לשתי החבילות.	נכון.
18	14 ערבות השתתפות במכרז	14.1	נבקש לשקול קביעת ערבות השתתפות שונה לכל אחת מהחבילות, בהתאם להיקף השירותים ומורכבותם. בהתאם למסמכי המכרז, חבילה 2 קטנה באופן מהותי מחבילה 1 מבחינת היקף כוח האדם והיקף הפעילות הנדרש. לפיכך, קביעת ערבות השתתפות זהה לשתי החבילות אינה משקפת את ההבדלים ביניהן ועלולה להכביד שלא לצורך על מציעים המבקשים להתמודד לחבילה 2 בלבד. נבקש לשקול את התאמת סכום הערבות לכל חבילה בנפרד, באופן יחסי להיקף ההתקשרות הצפוי.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
19	23 תקופות חפיפה	23.3	נבקש להבהיר כי חובת תקופת החפיפה כאמור בסעיף זה תחול אך ורק במהלך תקופת ההתקשרות החוזית של הזוכה, וכי לא תוטל על הזוכה כל חובה להמשיך בביצוע השירותים, העמדת עובדים או ביצוע פעולות חפיפה לאחר מועד סיום ההתקשרות.	תקופת החפיפה תחול במהלך תקופת ההתקשרות כמפורט בסעיף 23 במסמכי המכרז.
20	24 תנאי תשלום	24.4	נבקש לשקול את ביטול ההפחתה בשיעור 5% מתעריף חשכ"ל במקרה של הוספת או גריעת משרות במהלך תקופת ההתקשרות. בהתאם להוראות הסעיף, התמורה בגין משרות שיתווספו או ייגרעו מחושבת ממילא על בסיס תעריפי החשכ"ל המעודכנים, אשר נועדו לשקף את התמורה להתקשרות עם נותני שירותים חיצוניים. בנסיבות אלו, החלת הפחתה נוספת בשיעור של 5% על תעריף חשכ"ל יוצרת כפל הפחתה שאינו משקף בהכרח את העלויות בפועל הכרוכות בגיוס, ניהול והעסקת כוח האדם הנדרש. בנוסף, תעריפי החשכ"ל אינם מתעדכנים בתדירות גבוהה ואינם בהכרח משקפים בזמן אמת את השינויים שחלו בשוק העבודה ובעלויות העסקה. נכון להיום, הוראת התכ"ס הרלוונטית פורסמה במתכונתה	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			הנוכחית במאי 2024, בעוד שטבלאות התעריפים עצמן מבוססות על עדכונים שבחלקם מוקדמים אף יותר. לפיכך, נבקש לקבוע כי התאמת התמורה במקרה של שינוי היקף המשרות תבוצע בהתאם לתעריף החשכ"ל הרלוונטי בלבד, ללא הפחתה נוספת.	
21	24 תנאי תשלום	24.7	נבקש לשקול את אופן תמחור השעות הנוספות המפורט בסעיף. בהתאם לנוסח המכרז, התמורה בגין השעות הנוספות מחושבת לפי תעריף יועץ 3, ללא קשר לסוג העובד המבצע את העבודה בפועל. ואולם, השעות הנוספות עשויות להידרש ממגוון בעלי תפקידים ברמות מקצועיות שונות, לרבות מנהלי תחומים, מומחים מקצועיים, ועובדים בכירים, אשר עלות העסקתם ותעריפי החשכ"ל החלים עליהם שונים באופן מהותי. לפיכך, נבקש לקבוע כי התמורה בגין שעות נוספות תחושב בהתאם לתעריף חשכ"ל הרלוונטי לעובד או לבעל התפקיד שביצע את העבודה בפועל, בהתאם לסיווגו בהוראות התכ"ס, ולא לפי תעריף אחיד של יועץ 3.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
22	24 תנאי תשלום	24.11	נבקש לשקול את ביטול המקדם 1.25 הקבוע בסעיף. בהתאם למנגנון המכרז, במקרה שבו תקן אינו מאויש, ממילא מופחתת מהתמורה העלות המשויכת לתקן שלא אויש. לפיכך, הפחתה נוספת בשיעור של 25% מעבר לעלות התקן בפועל מהווה למעשה סנקציה כספית נוספת שאינה משקפת את העלות שנחסכה למזמין. בנוסף, קיימות נסיבות אשר אינן בשליטת הזוכה ועלולות להביא להיעדרות ממושכת של עובד, כגון שירות מילואים, חופשת לידה, מחלה ממושכת או נסיבות אישיות חריגות אחרות. במקרים אלו עשוי להיווצר קושי מעשי באיוש מיידית של המשרה וזאת מבלי שנפל כל פגם בהתנהלות הזוכה או במאמציו להעמיד כוח אדם מתאים. לפיכך נבקש לקבוע כי במקרים בהם אי-איוש התקן נובע מנסיבות שאינן בשליטת הזוכה, ובכלל זה שירות מילואים פעיל, לא יופעל מקדם ההפחתה האמור, או לחילופין כי לממונה תהיה סמכות לפטור את הזוכה מהפעלתו במקרים כאמור.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
23	פרק א: רקע, ומהות העבודה	4.1.1.2, 4.1.2.4	נבקש לאשר במסגרת ניסיון בכלכלת תחבורה ציבורית ("שנה לפחות") בסעיפים	ראו סעיף 4.1.1.2 מעודכן במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
	המתבקשת במכרז		4.1.1.2 ו-4.1.2.4 גם ניסיון בכתיבת חוות דעת כלכלית, ייעוץ תמחיר, הערכת כדאיות כלכלית לפרויקט תח"צ (גם ללא עבודה ישירה אצל מפעיל תח"צ), ייעוץ אסטרטגי כלכלי ארגוני ומידול כלכלי לארגוני תח"צ	לעניין סעיף 4.1.2.4 הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
24	פרק א: רקע, ומהות העבודה המתבקשת במכרז	4.1.1.2, 4.1.2.2, 4.1.3.2	נבקש לאשר בסעיפים 4.1.1.2 ו-4.1.2.2 ניסיון מקצועי של 7 שנים שאינו "רצוף" אך מצטבר ל-7 שנים ב-10 השנים האחרונות יוכר, כולל תקופות של עצמאי/פריילנסר	הבקשה מתקבלת. יובהר כי ניתן להכיר בניסיון מקצועי מצטבר גם אם אינו רצוף, ובלבד שהניסיון עומד במהותו בדרישות הסעיף. כמו כן, ניתן להכיר גם בתקופות ניסיון מוכחות שנצברו במסגרת עבודה כעצמאי או פריילנסר.
25	פרק א: רקע, ומהות העבודה המתבקשת במכרז	4.1.1.2, 4.1.3.2, 4.1.4.2	לצורך גיוס בוגרי תארים שניים ושלישיים עם ניסיון רלוונטי נבקש לאשר כי האם תואר שני מוכר יפחית את דרישת הניסיון בחצי (למשל מ-7 שנים ל-3.5 שנים)	אין שינוי במסמכי המכרז.
26	פרק א: רקע, ומהות העבודה המתבקשת במכרז	4.1.2.6	נבקש לאשר בסעיף 4.1.2.6 (עובד חירום) כי סיווג ביטחוני רמה 3 יימסר עד 60 יום ממועד הזכייה (ולא 30 יום), לאור מורכבות הליך ממלמ"ב	הבקשה מתקבלת. ניתן יהיה להמציא סיווג ביטחוני ברמה 3 לעובד החירום עד 60 ימים ממועד הזכייה.
27	פרק א: רקע, ומהות העבודה המתבקשת במכרז	3.6, 4.7, 24.3	מבקש לאשר כי ניתן לאפשר החלפת עובד בתפקיד ביניים (לא מנהל תחום) ללא צורך באישור מוקדם, אלא בהודעה בכתב תוך 14 יום – כל עוד	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			הממלא תואם לפחות את תנאי הסף המינימליים	
28	פרק א': רקע, ומהות העבודה המתבקשת במכרז	4.1.3.3, 4.1.3.4, 4.1.3.5, 4.1.3.6	נבקש לאשר בנוגע ל-4 יועצים חלקיים (עד 60 ש"ח/חודש) בתחום הרכבות כי ניתן לצבור שעות בין חודשים (כלומר עד 180 ש' ברבעון במקום 60 ש' בכל חודש קלנדרי), לצרכי גמישות תפעולית	ראה סעיף 24.10 למסמכי המכרז. יובהר כי, ההתחשבות תבוצע בהתאם להיקף המשרה הנדרש עבור כל אחד מבעלי התפקידים.
29	פרק ב': טבלת ריכוז מועדים קובעים למכרז ותנאי סף	6, תנאי ההשתתפות	האם הרשות תעניק ניקוד עדיפות (מעבר לעמידה בסף) לחברות המציגות מתודולוגיה גלובלית מוכחת לתמחור שירותי תח"צ בנוסף לדרישות הסף	אין שינוי במסמכי המכרז.
30	פרק ב': טבלת ריכוז מועדים קובעים למכרז ותנאי סף	6.1 תנאי הניסיון הארגוני	נבקש לאשר כי הרשות תקבל כ"ניסיון קודם רלוונטי" (לצורך ניקוד איכות) ניסיון של המציע בניהול מנהלת שירות עירונית/תחבורתית במדינה אחרת	אין שינוי במסמכי המכרז.
31	פרק ב': טבלת ריכוז מועדים קובעים למכרז ותנאי סף	6.1.7.1.2	אנו פירמה בינלאומית בעלת סניפים בכל העולם. נבקש להבהיר כי בסעיף שלהלן תאושר העמדת ניסיונו כמציע בינלאומי	אין שינוי במסמכי המכרז.
32	פרק ד': ההצעה	13.8.1.11, 13.8.1.9	מבקש לספק שירותי IT ותקשורת (סעיף 13.8.1.11) באמצעות תשתית IT גלובלית קיימת של הפירמה (כגון Microsoft 365 Tenant, VPN גלובלי, GoAnyWhere מרוחק)	אין שינוי במסמכי המכרז. הרשות לא מכתיבה לזוכה את המודל הטכנולוגי או התשתית שבאמצעותם יינתנו שירותי ה- IT, ובלבד שהפתרון יעמוד בכלל דרישות המכרז, דרישות

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			– בתיאום עם אגף התקשוב של הרשות	אבטחת המידע והנחיות אגף התקשוב של הרשות.
33	פרק ד': ההצעה	13.8.1.5	נבקש להבהיר בסעיף 13.8.1.5 שניתן לספק כלי רכב חשמליים (EV) או היברידיים plug-in כ"רכבי איגוס" תוך עמידה בדרישת מדרגה 2, גם אם נפח המנוע שונה מ-1600 סמ"ק (שאינו רלוונטי לרכב חשמלי)	הבקשה מתקבלת.
34	פרק ד': ההצעה	13.8.1.11.7	נבקש להבהיר כי ניתן לחלק את ה"עתודה לשינויים טכנולוגיים" (K₅00 – סעיף 13.8.1.11.7) כמרכיב נפרד שלא ייכלל בהצעת המחיר החודשית הקבועה, אלא יופעל בהוראה ספציפית ועל בסיס הוכחת הצורך	נכון. שינויים טכנולוגיים בסך של 500,000 ₪ לא ייכללו בהצעת המחיר החודשית הקבועה של המציע. רכיב זה ייחשב כתקציב נפרד על חשבון המשרד, אשר יופעל רק בכפוף לצורך שיתעורר, לפי הוראה פרטנית של הרשות ובכפוף לאישור ועדת המכרזים.
35	פרק א': רקע, ומהות העבודה המתבקשת במכרז + פרק ה': ההתקשרות עם הזוכה	24.3, 4.7	נבקש להבהיר בסעיף 24.3 הנוגע להפחתה/תוספת כ"א כי ניתן לבצע הפחתה זמנית (עד 3 חודשים) של עד 10% מסך כ"א ללא תשלום קנס/הפחתת תמורה, כנגד הסכמה מוקדמת של הממונה, לאור אתגרי מילואים ותקופות בין גיוסים	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
36	כללי		אנו מעריכים כי היקף התכולות גבוה מאוד והצורך בכוח אדם איכותי לאור אתגרי התח"צ בישראל הינו משמעותי – ולכן	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			נבקש להגדיל את תקציבי המינימום והמקסימום ב-50%	
37	פרק ו': היבטים משפטיים ואחריות	36. אחריות ושיפוי	נבקש לעדכן את הסעיף כדלקמן: "סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו יהיה זכאי המזמין/עורך המכרז לא יעלה על גובה של פי שניים מגובה שכר הטרחה ששולם בפועל לספק עבור השירותים נשוא הסכם ההתקשרות. הגבלת סכום האחריות לא תחול ביחס לנזקים ישירים שנגרמו עקב הונאה או פעולה בזדון של הספק או מי מטעמו"	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. ועדת המכרזים פועלת בהתאם להוראות הדין ולעקרונות המנהל התקין.
38	פרק ו': היבטים משפטיים ואחריות	36. אחריות ושיפוי	נבקש כי אחריותו של הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. ועדת המכרזים פועלת בהתאם להוראות הדין ולעקרונות המנהל התקין.
39	פרק ו': היבטים משפטיים ואחריות	36. אחריות ושיפוי	נבקש להבהיר כי לספק לא תהיה כל אחריות כלפי מקבל התוצרים שאינו המזמין/עורך המכרז. כמו כן, חל איסור על כל גורם שאינו המזמין להפיץ ו/או לשותף אדם אחר בתוכנם של התוצרים ללא אישור מפורש בכתב מהמזמין ומהספק.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. ועדת המכרזים פועלת בהתאם להוראות הדין ולעקרונות המנהל התקין.
40	פרק ו': היבטים משפטיים ואחריות	36. אחריות ושיפוי	נבקש כי האמור יחול בכפוף למקרה בו ניתנה לספק הזדמנות לתקן את הפרתו	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
				ועדת המכרזים פועלת בהתאם להוראות הדין ולעקרונות המנהל התקין.
41	פרק ו': היבטים משפטיים ואחריות	36. אחריות ושיפוי	נבקש כי האמור יהא בכפוף לפס"ד חלוט.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
42	נספח כ"א/ 1 למכרז + נספח כ"א/ 2 למכרז + פרק ו': היבטים משפטיים ואחריות	32.2	נבקש כי ההוראות בדבר שמירת סודיות יחולו עד ל-36 חודשים מתום ההתקשרות	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
43	נספח כ"א/ 1 למכרז + נספח כ"א/ 2 למכרז		נבקש להוסיף כי הוראות נספח זה לא יחולו גם על מידע סודי ש: מהווה מידע ציבורי בעת שהוא מועבר או הופך למידע ציבורי לאחר מכן, שלא כתוצאה מגילוי לא מורשה של הספק; פותח באופן עצמאי על ידי הספק שלא תוך הפרת הסכם זה; ידוע באופן עצמאי לספק בזמן קבלתו שלא על ידי פעולה בלתי חוקית של הספק	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			נחשף על ידי נותן הספק לאחר קבלת אישור מראש ובכתב מהמזמין/עורך המכרז; מגיע לידיעתו של הספק ממקור אחר שלא מהמזמין/עורך המכרז; נחשף בעקבות דרישה חוקית של רשות רגולטורית או שהגילוי מתחייב על פי חוק.	
44		32.1	נבקש להבהיר כי המזמין/עורך המכרז הינו הבעלים הבלעדי במידע. למעט חומרים שהינם פיתוח עצמי של הספק וכן למעט חומר / ניירות עבודה הנדרשים לגיבוי העבודה שבוצעה על פי הכללים המקובלים לשמירת ניירות עבודה	הבקשה נדחתה. אין שינוי במסמכי המכרז. ראו סעיף 32.6 למסמכי המכרז.
45	נספח כ"ה למכרז-אבטחת מידע וסייבר + נספח א' למכרז	21.1 + 21.2 + 18.3	לאור אופי פעילות המציע, אנו מחויבים בשמירת עותק מניירות העבודה. יודגש כי האמור אינו גורע מחובת סודיות החלה על המציע	אין שינוי במסמכי המכרז.
46	כללי		מחלקת ה- IT שלנו עובדת עם הרשות הלאומית לתח"צ ועם עדליא, לאחר שזכתה לפני כשלוש שנים במכרז בנושא (לציין את מספר המכרז ו/או את מס' ההזמנה). אנו מבקשים לוודא שבכל מקרה, ההסכם הקיים שלנו עם	ככל שמציע יוכרז כזוכה, יהיה עליו להסדיר או לסיים התקשרויות קיימות היוצרות חשש לניגוד עניינים, או אינן מתיישבות עם הוראות המכרז כתנאי למימוש הזכיה.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			המשרד ימשיך עד תומו, בלי קשר לזהות הזוכה במכרז	
47	כללי		כדי למנוע יתרון לא הוגן לחברה שעובדת כיום עם המשרד, אנו מבקשים לקבל את מבנה השכר הקיים של כלל המנהלים והעובדים הרלוונטיים למכרז המועסקים על ידי החברה כיום (כמובן – ללא שמות ופרטים מזהים של העובדים)	הבקשה נדחית.
48	כללי		נודה לכם על פרסום נספחי המכרז בפורמט וורד, על מנת לאפשר מילוי הנספחים בצורה נוחה.	מצ"ב הנספחים בפורמט וורד.
49	פרק א'	4.1.3.2	בהתאם לדרישות המכרז כל 6 העובדים הנדרשים לפי סעיף 4.1.3.2 בתחום הרכבות חייבים להיות בעלי ניסיון בתכנון (תחבורה ו/או מערכות רכבתיות), זאת בעוד שדרישות ההשכלה של עובדים אלה בחלקן לא מתחום התכנון (הנדסת תעשייה וניהול, הנדסת מכונות, כלכלה, מנהל עסקים, לוגיסטיקה או משפטים). להבנתנו נפלה טעות סופר בדרישה זו בסעיף ואנו מבקשים למחוק את המילה "תכנון" מהדרישה (כך שתישאר רק הדרישה לניסיון בתחום תחבורה ו/או מערכות רכבתיות), או, לחלופין, לשקול לאפשר שחלק מעובדים אלה לא	ראו סעיף 4.1.3.2 מעודכן במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			יידרשו להיות בעלי ניסיון בתכנון כאמור.	
50	פרק א'	4.1.3.3-6	בהתאם להוראות סעיפים 4.1.3.3-6 על צוות הרכבות לכלול 4 עובדים שיועסקו בהיקף של עד 60 שעות בלבד. יחד עם זאת, על עובדים אלה יחולו כלל הוראות המכרז ביחס למגבלות עיסוק וניגוד עניינים (המפורטים בסעיף 4.5 למכרז). אנו מבקשים לתת את הדעת לקושי באיתור מועמדים אשר יסכימו לעמוד בדרישות אלה בתמורה להעסקה חלקית בהיקף זה. אנו מבקשים להחריג יועצים אלה מדרישות הגבלת העיסוק וניגוד העניינים כאמור, כך שהמזמין יקבע ביחס לכל יועץ שיוצג הסדר פרטני לגופו של עניין.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. ביחס להוראות ניגוד העניינים, אין שינוי במסמכי המכרז, והיועצים יהיו כפופים להוראות סעיף 34, בהתאם לאופי השירותים. עם זאת, ביחס לעיסוק נוסף במקום אחר, ניתן יהיה לאשר עיסוק כאמור בכפוף לבחינה פרטנית ואישור מראש ובכתב של המזמין, ובלבד שהעיסוק הנוסף אינו יוצר חשש לניגוד עניינים בהתאם למפורט בתנאי המכרז וההסכם, אינו פוגע בזמינות היועץ לביצוע השירותים, ואינו קשור במישרין או בעקיפין לתכולת השירותים בחבילה הרלוונטית.
51	פרק א' פרק ה'	4.7.1 4.7.3 24.4	בהתאם להוראות סעיף 4.7.1 רשאי המשרד לצמצם או להגדיל את מצבת העובדים בכל חבילה. בהתאם לסעיף 4.7.3 ההפחתה בגין אותם תקנים תבוצע החל ממועד קבלת המכתב מהממונה. בשל הצורך במתן הודעה מוקדמת לעובדים, נבקש שהמשרד ייתן הודעה מוקדמת	הבקשה נדחית. ראו סעיף 10 בנספח א למכרז. כמו כן, ראו סעיף 4.7.3 מעודכן.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			של 60 יום לכל הפחות, בטרם ביצוע ההפחתה.	
52	פרק א'	4.7.6	להבנתנו, נפלה טעות סופר בסעיף 4.7.6, שכן הוראות התכ"ם העדכניות אינן כוללת הנחה בגין עבודה מתמשכת. נודה לכם על תיקון הסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז.
53	פרק ב'	6.1.4	לפי האמור בסעיף 6.1.4 המציע יידרש להגיש ערבות הצעה ..., תוך 7 ימי עבודה מיום קבלת דרישה מעורך המכרז, בהתאם לאמור בסעיף 14. כמו כן, בסעיף 14.2 צוין כי אין להגיש ערבות כחלק מההצעה אלא רק לאחר קבלת דרישה בדואר אלקטרוני מעורך המכרז, המאשרת את הגשת ההצעה ומפרטת את קוד הערבות ותוקף הערבות הנדרשים. עם זאת, ככל הנראה נפלה טעות סופר בסעיף 11.4 ובסעיף 12.3.9, שכן לפי האמור בסעיפים אלה יש לצרף את ערבות הגשת ההצעה לקיום תנאי המכרז כחלק מהגשת ההצעה. נודה לתיקונכם.	יובהר כי אין לצרף ערבות הצעה כחלק מהגשת ההצעה. ערבות ההצעה תוגש רק לאחר קבלת דרישה מאת עורך המכרז בדואר אלקטרוני, ובהתאם להוראות סעיפים 6.1.4 ו-14 למסמכי המכרז.
54	פרק ב'	6.2.1.3.1	דרישות הניסיון שבסעיף 6.2.1.3.1 משלבות ניסיון של שני מקצועות שונים – תכנון תחבורה (הגדרה שכמעט זהה לזו של מנהל תחום תכנון, רישוי	ראו סעיף 6.2.1.3.1 מעודכן במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			ותפעול) ומומחה במקצועות מסילתיים. מדובר בשני מקצועות שונים מאוד שלמיטב הבנתנו לא ניתן לעסוק בהם יחד ובוודאי לא בו זמנית במהלך אותה תקופת 7 השנים. מניסיוננו הסיכוי לאתר אנשי מקצוע המשלבים עיסוק בשני מקצועות אלה ועוד בתקופות חופפות בישראל שואף לאפס. אנו מבקשים לבטל את הדרישה של ניסיון של 7 שנים בתכנון תחבורה, או לחליפין, לקבוע את הדרישה לניסיון בתכנון תחבורה כתחליפית לניסיון במקצועות מסילתיים.	
55	פרק ב'	6.2.1.3.3	מקצועות מסילתיים התפתחו בישראל בשנים האחרונות, כאשר רבים מבין המהנדסים הפועלים בתחום הגיעו לעבודה בתחום מתוך השכלה של הנדסת תעשייה וניהול ורכשו ניסיון מעשי בתפקידים בתחום. על פי דרישות הסעיף 6.2.1.3.3, על מנהל תחום רכבת כבדה, רכבות קלות, רכבל ומטרו להיות בעל תואר ראשון או שני בהנדסה אזרחית או הנדסת חשמל או הנדסת מכונות או הנדסת רכבות. מניסיונות איתור מועמדים רלוונטיים לתפקיד עולה כי ישנם לא מעט אנשי מקצוע בעלי ניסיון מצטבר רב במקצועות	הבקשה מתקבלת. ראו סעיף 6.2.1.3.3 מעודכן במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			מסילתיים, אך עם תארים אחרים, כגון הנדסת תעשיה וניהול. אך קיים מחסור באנשי מקצוע המקיימים את כלל הדרישות – השכלה וניסיון יחד, כפי שמוגדרים כרגע במכרז. לאור הקושי האמור, נבקשכם, על מנת לאפשר למציעים לאתר מועמדים מתאימים, להרחיב את דרישות ההשכלה שבסעיף 6.2.1.3.3 לתארים נוספים, ולכלל הפחות לתואר בהנדסת תעשיה וניהול.	
56	פרק ב'	6.2.1.3.3	נבקש הבהרה, האם תעודה מטעם הטכניון על סיום התמחות בהנדסת מסילה תפורש כעומדת בתנאי הסף של השכלה כנדרש בסעיף ושקולה לתואר בהנדסת רכבות? יודגש כי מדובר בתכנית התמחות למהנדסים שמבוצעת בידי הטכניון בשיתוף משרד התחבורה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
57	פרק ג', נספח י"ג/3	7.2.1.1	להבנתנו נפלה טעות בסעיף ובנספח – הניקוד בגין ניסיון מציע במתן שירותי ייעוץ, ליווי וניהול מקצועי שוטף, כפי שמופיע בסעיף ובנספח, הינו אחיד לחבילה 1 ולחבילה 2. הסעיף מפנה, בין היתר, לצוות מקצועי ייעודי שבסעיף 6.1.8.2.3 (קרי, בוחן צוות מקצועי השייך לתחומי הפעילות הכלולים בחבילה 2),	אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			והמידע המבוקש בנספח י"ג/3 מתייחס מבחינת תחומי הפעילות לטובת הניקוד ככל הנראה לחבילה 2 בלבד. נודה לבדיקתכם ותיקון הסעיף והנספח כאמור, כך שיותאם למציע לחבילה 1 מבחינת תחומי הפעילות של השירותים הנדרשים בנספח.	
58	פרק ד'	13.8.1.11.7	נבקש הבהרה בנוגע לאמור בסעיף כי "לרשות הממונה סך של 500,000 ₪ לכל חבילה, לטובת שינויים אלו...". נודה על הבהרתכם, האם סכום זה כולל מע"מ? האם הכוונה היא כי הזוכה בכל חבילה, בכפוף להחלטת ועדת המכרזים, יהיה זכאי לתשלום בגין הכנסת השינויים הטכנולוגיים לפי דרישת הרשות עד סכום זה?	ראה מענה לשאלה 34 לעיל. לסכום זה יתווסף מע"מ כחוק.
59	פרק ה' נספח א'	24.10	נבקש הבהרה בנוגע להוראות קיזוז שעות חופשה, מחלה, מילואים וכיו"ב. להבנתנו קיימת סתירה בנושא בין הוראות הסעיף 24.10 למכרז, אשר קובע כי הרשות לא תישא בתשלום בגין היעדרויות העובדים מסיבות אלה, לבין הוראות הסעיף 23.9 בהסכם, אשר קובע כי לא יופחת תשלום בגין היעדרות הנובעת מחופש או מחלה.	יובהר כי הרשות לא תישא בתשלום בגין היעדרויות עובדי הזוכה, לרבות חופשה, מחלה, מילואים וכיו"ב, וההתחשבות תבוצע בהתאם להוראות סעיף 24.10 למסמכי המכרז. כמו כן ראו סעיף 23.9 מעודכן בנספח א במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
60	פרק ה' נספח א'	24.10	בנוסף, נודע להבהרה, האם בחודשים של חגים, יספרו ימי חג, ערבי חג, ימי בחירות, ימי שבתון וכד' לצורך עמידה במכסה של 182 שעות חודשיות, או האם יידרשו העובדים לבצע בחודשים אלה שעות נוספות על מנת לעמוד במכסה האמורה.	ראו מענה לשאלה 59 לעיל.
61	נספח א'	23.2.2.3	בהתאם להוראות סעיף זה ההצמדה תהיה לפי מדד יועצים חשכ"ל. מדד זה מתעדכן לעיתים נדירות (העדכון האחרון בוצע לפני קרוב ל-3 שנים ב-8/2023), זאת כאשר השכר הריאלי במשק עולה בקצב משמעותית יותר גבוה. אנו מבקשים לשקול מנגנון הצמדה אשר יצמיד את התמורה למדד המחירים לצרכן.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
62	פרק ב': טבלת ריכוז מועדים קובעים למכרז ותנאי סף	6 תנאי למכרז הסף	חברתנו הינה חברה גדולה בעלת ניסיון רב בשירותים הנדרשים על פי מכרז זה. פעילות החברה מנוהלת תחת הנהלה אחת אולם, מבחינה רישומית, החברה מאורגנת ביחידות עסקיות שונות באמצעות חברות הקשורות אליה משפטית (חברות בת, חברות אחיות וכו', להלן: "חברות קשורות"). יובהר כי לחברתנו ולחברות הקשורות, מנגנוני ניהול ותפעול מרכזיים הפועלים כגוף אחד בשליטה מלאה תחת חברת אם	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			אחת. בפועל, אין כל משמעות להפרדה בין חברתנו לבין החברות הקשורות, לא מבחינה תפעולית ולא מבחינה עסקית, והחברות מתנהלות במהלך העסקים הרגיל והשוטף, כיישות אחת לכל דבר ועניין, המנוהלת על ידי הנהלה משותפת. החברות גם מדווחות לרשויות באופן משותף (דוחות מאוחדים), וכך גם השוק והלקוחות, רואים בהן גוף אחד. לאור זאת, נבקש כי לצורך בחינת עמידת המציע בתנאי הסף ובחינת ניקוד איכות המציע, ניתן יהיה לייחס למציע ניסיון של החברות הקשורות אליו, זאת מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע מאחריות המציע להצעתו. נדגיש כי בקשתנו עומדת בהוראת תכ"ס 7.4.1.2 - קביעת תנאים להשתתפות במכרז, (תנאים להשתתפות במכרז) לפיה, רשאית ועדת המכרזים לבחון ייחוס עמידה בתנאי המכרז ואמות מידה של מציע לחברת אם או חברה אחרת באשכול החברות, וזאת בהתייחס ל- 4 קריטריונים: המציעה נמנית על אשכול חברות: (1) הפועלות יחד כגוף	

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			אחד תחת חברה אם ; (2) בבעלות ובשליטה מלאה (100%) המבנה התאגידי נטול משמעות תפעולית ועסקית ; (3) התנהלות חברות האשכול במהלך העסקים הרגיל והשוטף, היא כישות אחת המנוהלת על-ידי הנהלה אחת ; (4) הדוחות הכספיים מאוחדים. הואיל וכל הקריטריונים מתקיימים בענייננו, נבקש כי לצורך עמידה בתנאי הסף ובחינת ניקוד איכות המציע, ניתן יהיה לייחס ניסיון של חברות הקשורות למציע (כהגדרתן לעיל), זאת מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע, כמובן, מאחריות המציע להצעתו.	
63	פרק ו' – היבטים משפטיים ואחריות	34	פתח דבר אנו פונים בבקשת הבהרה בנוגע לסעיף 34 למכרז שבנדון, העוסק בהימנעות מניגוד עניינים. הגשת הבקשה נובעת מהיותנו חברת אינטגרציה טכנולוגית גדולה, שהינה חברת בת בבעלות מלאה של חברה ציבורית הנסחרת בבורסה, הפועלת כחלק מקבוצת חברות רחבה, המספקת בין היתר, שירותים טכנולוגיים, שירותי אינטגרציה, תשתיות, מערכות מידע, שירותי ייעוץ, תמיכה ותחזוקה למגוון רחב של לקוחות במשק הישראלי,	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			לרבות גופים ציבוריים, חברות ממשלתיות, גופי תשתית, חברות תחבורה, מפעילי תחבורה ציבורית וגופים הפועלים או עשויים לפעול בתחומי התחבורה וההסעה. אנו מאמינים כי להשתתפותנו במכרז ערך מהותי לציבור, לרשות ולמשרד התחבורה, בשל הניסיון, הכישורים והתשתית הארגונית הנרחבת שלנו. יחד עם זאת, כפי שיפורט להלן, הגדרת ניגוד העניינים בסעיף 34, כפי שנוסחה, ובפרט הרחבתה לבעלי מניות ולתאגידים אחרים שבבעלות חלקית של בעלי המניות/שותפים במציע, עלולה לחסום בפועל חברות רבות, ובהן חברות אינטגרציה גדולות מלהשתתף במכרז, אף כאשר ניתן למנוע חשש לניגוד עניינים באמצעים מידתיים ואפקטיביים יותר, כגון הפרדה ארגונית, הפרדה מקצועית, הפרדה בין צוותים, הגבלת גישה למידע ומנגנוני דיווח ואישור מראש של המזמין. להלן נפרט את שאלות ההבהרה שלנו ואת המנגנונים המוצעים לאיזון ראוי בין האינטרסים המתחרים, תוך שמירה מלאה על אינטרס המזמין במניעת ניגוד עניינים בפועל.	

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
64	פרק ו' – היבטים משפטיים ואחריות	34	היקף הניגוד ותחולתו על תאגידים קשורים סעיף 34.2 מרחיב את איסור ניגוד העניינים על בעלי המניות במציע, השותפים במציע, וכן על תאגידים אחרים שבבעלות (לרבות חלקית) של בעלי המניות או השותפים. תחולת הסעיף בנוסחו הנוכחי עלולה להביא לכך שחברות רבות, לרבות חברות אינטגרציה גדולות, קבוצות חברות וגופים בעלי ניסיון משמעותי בתחומי הטכנולוגיה, התחבורה והתשתיות, יימנעו בפועל מהגשת הצעה למכרז. הדבר נכון במיוחד כאשר מדובר בחברה ציבורית הנסחרת בבורסה, שלה אחזקות רבות ומגוונות בחברות בת ובחברות קשורות הפועלות במגזרים שונים. הרחבה זו משמעותה, הלכה למעשה, כי כל תאגיד שיש בו אחזקה כלשהי של אחד מבעלי מניותיה הרבים, חייב אף הוא להפסיק פעילות בתחום התחבורה. הדבר מביא לכך שמאות חברות שאינן קשורות כלל לפעילות המציע תחת המכרז ייפסלו מניה וביה, גם כאשר אין כל ניגוד עניינים ממשי ומוכח.	אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			עקרון המידתיות בדיני המכרזים, כפי שעוצב בפסיקת בית המשפט העליון ובית המשפט לעניינים מנהליים, מחייב כי תנאי סף ומגבלות השתתפות יהיו מידתיים ויעסקו בניגוד עניינים ממשי ומוכח, ולא בפרוטנציאל ניגוד עניינים ספקולטיבי הנובע מקשרי בעלות עקיפים. עיקרון השוויון וזכות הגישה למכרז מצריכים אף הם כי הגבלות על השתתפות לא יחרגו ממה שנדרש לצורך השגת תכלית לגיטימית. הניסוח הנוכחי של סעיף 34 יוצר מחסום כניסה בלתי מידתי המוציא מהתמרות חברות אינטגרציה גדולות ומנוסות, בדיוק אותן חברות שיש להן הכי הרבה לתרום לאיכות השירות שמבקש המשרד לרכוש. הדבר עלול לפגוע בתחרות, לצמצם את מאגר המציעים ובסופו של דבר לפגוע באינטרס הציבורי שביסוד המכרז. הצעתנו: תחולה מצומצמת ומבחן מהותי-קונקרטי על מנת שלא לצמצם באופן בלתי מידתי את מעגל המשתתפים האפשריים במכרז ואת התחרות, נבקש להבהיר כי האיסור הקבוע בסעיף 34 יחול	

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			רק ביחס לבעלי התפקידים, העובדים, היועצים וספקי המשנה אשר ייקחו חלק בפועל במתן השירותים מכוח המכרז, ולא ביחס לכלל בעלי המניות, חברות קשורות, חברות אחיות, חברות בנות או תאגידים אחרים בקבוצה, אשר כלל אינם מעורבים במתן השירותים למזמין ואינם חשופים למידע או לפעילות נשוא המכרז. בנוסף, נבקש כי ביחס למציעים מסוג זה, תתאפשר בחינת ניגוד העניינים על בסיס מהותי וקונקרטי, ולא על בסיס עצם קיומה של התקשרות אחרת של המציע או של חברה קשורה עם גוף מהגופים המפורטים בסעיף 34.2. בהתאם, נבקש לשקול תיקון של הסעיף כך שייקבע כי התקשרויות קיימות או עתידיות של המציע, חברות קשורות או חברות אחרות בקבוצה, לא יהוו כשלעצמן עילה לפסילת ההצעה, ובלבד שהמציע יוכיח להנחת דעת המזמין כי קיימים מנגנוני הפרדה מספקים למניעת ניגוד עניינים בפועל. מנגנון הפרדה מקצועית ("חומות סיניות") כחלופה מידתית: מוצע כי ככל שקיימת התקשרות אחרת אשר עשויה להקים חשש לניגוד עניינים,	

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			המציע יהיה רשאי להציג למזמין מנגנון הפרדה מקצועי מוכח ומפוקח, שיובא לאישורו המוקדם. מנגנון זה יכלול, בין היתר: הקצאת צוות ייעודי ונפרד למתן השירותים מכוח המכרז ; התחייבות כי אנשי הצוות שיועמדו לטובת המכרז לא יעניקו שירותים במקביל לגופים אשר ביחס אליהם קיים חשש לניגוד עניינים ; הפרדה פיזית ו/או ארגונית בין הצוות המוצע לבין יחידות עסקיות אחרות בקבוצה ; הפרדה בין מערכות מידע, מסמכים, הרשאות וגישה למידע – ואיסור על העברת מידע בין הצוותים ; מינוי גורם אחראי מטעם המציע לפיקוח על יישום מנגנון ההפרדה (Compliance Officer), אשר ידווח ישירות לרשות ; דיווח למזמין על כל שינוי רלוונטי או חשש לניגוד עניינים ; קבלת אישור המזמין מראש למנגנון ההפרדה, ככל שיידרש. מנגנון זה קיים ומוכר בדין הישראלי ובפרקטיקה המסחרית, לרבות במשרדי עורכי דין, פירמות ראיית חשבון וחברות ייעוץ גדולות, ומקובל על רשויות ציבוריות שונות. הוא	

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			מהווה חלופה מידתית ואפקטיבית לאיסור גורף.	
65	פרק ו' – היבטים משפטיים ואחריות	34	אנו מקבלים את עקרון הסעיף ומתחייבים כי לא נבצע כל עבודה עבור הזוכה בחבילה הנוספת לצורך ביצוע המטלות שבמכרז זה, במישרין ובעקיפין. יחד עם זאת, נבקש להבהיר כי האיסור על ביצוע עבודה עבור הזוכה בחבילה הנוספת יחול רק ביחס לעבודות ו/או מטלות הקשורות לביצוע השירותים נשוא מכרז זה, וכי אין באמור כדי למנוע מהמציע התקשרות אחרת עם הזוכה בחבילה הנוספת שאינה קשורה למכרז זה ואינה יוצרת חשש לניגוד עניינים ביחס לשירותים שיינתנו למזמין.	אין שינוי במסמכי המכרז.
66	פרק ו' – היבטים משפטיים ואחריות	34.4-34.5	סעיפים 34.4–34.5 מטילים על המציע את החובה להבטיח כי ספקי המשנה שבהם יעשה שימוש לא יהיו בניגוד עניינים כאמור בסעיפים 34.1–34.2, ומרחיבים חובה זו אף על עובדיהם ומי מטעמם. בשוק המצומצם של ספקי משנה בתחומי הטכנולוגיה, המחקר והתכנון הנדרשים למכרז זה, חובה זו עלולה להכביד בצורה קיצונית על האפשרות לגייס ספקי משנה מתאימים ולפגוע באיכות השירות.	אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			נבקש להבהיר כי התקשרות עם ספק משנה אשר קיימת אצלו, אצל עובדיו או אצל מי מטעמו התקשרות אחרת עם אחד מהגופים המפורטים בסעיף 34.2 לא תיפסל באופן אוטומטי, וכי ניתן יהיה לאשרה בכפוף להצגת מנגנון הפרדה מתאים, אשר יובא לאישור המזמין מראש.	
67	פרק ו' – היבטים משפטיים ואחריות	34	לסיכום: כפי שנפסק בפסיקת בית המשפט העליון ובית המשפט לעניינים מנהליים, תנאי סף ומגבלות השתתפות חייבים לעמוד במבחן המידתיות: עליהם לשרת את מטרת המכרז, לפגוע במידה הפחותה האפשרית בתחרות, ולעמוד ביחס סביר בין האמצעי לתכלית. הניסוח הנוכחי של סעיף 34, ובעיקר הרחבתו לתאגידים קשורים ובעלי מניות, מביא בפועל לחסימה גורפת של חברות אינטגרציה גדולות ומנוסות מלהשתתף במכרז, תוצאה שאינה מתחייבת מתכלית האיסור על ניגוד עניינים ואינה מידתית. אימוץ מנגנון הפרדה מקצועית מבוקר, כמפורט לעיל, ישרת את מטרת הרשות בצורה לא פחות אפקטיבית, תוך שמירה על שוק	אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			תחרותי, עידוד השתתפות גופים מנוסים ועמידה בעיקרון שוויון ההזדמנויות. אנו סבורים כי אימוץ הגישה המוצעת יאפשר השתתפות של מציעים בעלי ניסיון, יכולות ורוחב פעילות מתאימים, תוך שמירה מלאה על אינטרס המזמין במניעת ניגוד עניינים בפועל. מאחר והתשובה לשאלותינו לעיל הינה קריטית עבורנו להבנת האפשרות להגיש הצעה למכרז, נודה להתייחסותכם בהקדם האפשרי.	
68	כללי	כללי	בנוסף ולאור האמור, נבקש לקבל מועד נוסף לשאלות, כך שמציעים נוספים הנמצאים במצב דומה יוכלו אף הם לפנות בשאלות הבהרה לאחר קבלת עמדתכם בנושא.	בעקבות שינוי בתנאי הסף, ייקבע מועד נוסף להגשת שאלות הבהרה.
69	נספח א' – הסכם	13.4	מבוקש כי המילים " ביטוחי החבויות....חזרה" תמחקנה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
70	נספח א' – הסכם	13.5.2	מבוקש כי תקופת ההודעה תעמוד על 30 יום כמקובל.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
71	נספח א' – הסכם	13.5.7	מבוקש כי לאחר המילה "ביט" ייכתב "ו/או נוסח מקביל".	הבקשה מתקבלת.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
72	נספח א' – הסכם	13.5.8	מבוקש כי בסיפא ייכתב "אולם אין בביטול כאמור כדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבטח על פי דין".	הבקשה מתקבלת.
73	נספח א' – הסכם	עמ' 108 סעיף ב'-	מבוקש כי המילים "וכל עוד אחריותו קיימת" תמחקנה ובמקומן ייכתב "ולענין ביטוחים הנערכים על בסיס מעוד תביעה למשך 3 שנים נוספות מתום תקופת ההתקשרות".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
74	נספח א' – הסכם	עמ' 108 סעיף ד'-	מבוקש כי הסעיף ימחק	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
75	פרק א': רקע ומהות העבודה המתבקשת במכרז	4.8.1.1	נבקש להבהיר, כי במקרה של החלפת ראש תחום, בחינת עמידתו של ראש התחום הנכנס בתנאי הסף וניקוד האיכות תיעשה נכון למועד ההחלפה ולא למועד הגשת ההצעות במכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז.
76	פרק א': רקע ומהות העבודה המתבקשת במכרז	4.8.1.3 + 4.8.2	גיוס מועמדים איכותיים דורש זמן, לסינון, זימון וביצוע ראיונות ומבחנים נוספים ככל שנדרש, קל וחומר כאשר המועמד מועסק במקום אחר ונדרש לתת אורכה למעסיק טרם עזיבתו, בהתאם לחוק הודעה מוקדמת. לכן, פרק זמן של 30 יום אינו סביר, ונבקש כי החלפה של איש צוות (מנהל תחום/עובד מקצועי) תתבצע בפרק זמן של כ- 60 יום.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי דרישת 30 הימים מתייחסת לאיתור ולהצגת מועמד חלופי העומד בדרישות המכרז בפני הגורם המקצועי לצורך בחינה ואישור.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
77	פרק ב': טבלת ריכוז מועדים קובעים למכרז ותנאי סף	6.2.2.5 + 7.2.3.5 + 4.2.5	מעיון בתיאור תחום העיסוק "מחקר וחוויית משתמש בתחבורה ציבורית", כמפורט בסעיף 3.2.5 עולה, כי עיקר העשייה הנדרשת הינה הובלה ונייהול של תחום מחקר וחוויית משתמש ברמה אסטרטגית ומערכתית, לרבות גיבוש מדיניות, ניהול פרויקטים רוחביים, ליווי תהליכים ארגוניים, עבודה מול גורמי ממשל, רשויות ומפעילים, קביעת מדדים והטמעת פתרונות לשיפור השירות בתחבורה הציבורית. לעומת זאת, הוראות תנאי הסף 6.2.2.5 ואמת המידה 7.2.3.5, אשר עוסקות בדרישות בעל התפקיד לתחום זה, מתמקדות בהשכלה ובניסיון בתחומי עיצוב שירותים ואינטראקציה בין אדם למחשב, אשר מטבעם עוסקים בעיקר באפיון, תכנון ושיפור של מוצרים טכנולוגיים, מערכות טכנולוגיות וממשקים טכנולוגיים ברמת המשתמש הבודד. לפיכך, לא ברור כיצד דרישות סף אלו משקפות את מכלול האחריות והכישורים הנדרשים לתפקיד כפי שהוגדר בסעיף 3.2.5, אשר, כאמור, מאופיין בהובלת תהליכים מורכבים ורב מערכתיים ברמת המאקרו.	הבקשה מתקבלת. ראו סעיפים 6.2.2.5 + 7.2.3.5 + 4.2.5 מעודכנים במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			אנו סבורים כי יש מקום להתאים את דרישות התפקיד כך שישקפו באופן רחב ומדויק יותר את תחומי הידע והניסיון הרלוונטיים לביצוע, בכדי לייצר הלימה בין דרישות התפקיד מחד והגדרת התפקיד מאידך. לכן, נבקש לשנות/לקבוע חלופה נוספת לתנאי הסף וניקוד האיכות, באופן בו על מנהל תחום המחקר וחוויית המשתמש בתחבורה ציבורית המוצע להיות בעל ניסיון מקצועי בניהול פרויקטים מרובי ממשקים בעולמות השירות וחוויית המשתמשים/לקוח. בנוסף, נבקש להכיר בתארים אקדמיים רלוונטיים לתפקיד, ובין היתר, תואר במדעי החברה, מדיניות ציבורית וכו'. ככל שבקשה זו תתקבל, נבקש לבצע התאמה גם בדרישות הניסיון וההשכלה של העובדים המקצועיים בתחום זה הקבועות בסעיף 4.2.5 למסמכי המכרז.	
78	פרק ג': הליכי המכרז	7.2.1.1	בסעיף 7.2.1.1 למסמכי המכרז, שעניינו "כמות התקשרויות שביצע המציע", נקבע כי יינתן ניקוד בגין התקשרויות נוספות שבהן ניתנו השירותים נשוא סעיף 6.1.8.2.	אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			נודה לקבלת הבהרה מדוע אמת מידה זו מפנה לסעיף 6.1.8.2 בלבד, שעה שהיא נכללת במסגרת ניקוד ניסיון המציע ונבחנת ביחס לשתי החבילות, לרבות ביחס לחבילה 1, שתנאי הסף הרלוונטיים לה קבועים בסעיף 6.1.7.	
79	פרק ג': הליכי המכרז	7.2.1	בסעיף 7.2.1 למסמכי המכרז נקבע כי התרשמות כללית מהמציע תיבחן באמצעות ראיון עם מנכ"ל המציע. נבקש כי יתאפשר למציעים לקיים את הראיון גם באמצעות סמנכ"ל או נושא משרה בכיר אחר מטעם המציע, הבקיא בניסיון המציע ובפרויקטים/התקשרויות שהוצגו במסגרת ההצעה. בקשה זו נועדה על מנת לאפשר למציע להעמיד לראיון את הגורם הניהולי הבכיר המתאים ביותר להצגת ניסיונו המקצועי, יכולותיו ופעילותו הרלוונטית למכרז, בהתאם למבנה הארגוני של המציע ולתחומי האחריות הפנימיים בו.	אין שינוי במסמכי המכרז. תשומת לב המציע, כי בסעיף 7.2.1 למסמכי המכרז נכתב, "ככל שניסיון המציע לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף נזקף לאדם אחר לפי סעיף 6.1.9 - על אדם זה להופיע בנוסף לריאיון"
80	פרק ד': ההצעה	13.8.1.3	ההפניה בסעיף 13.8.1.3 הינה לפירוט תחומי הפעילות בתחום בקרה, אולם לא מפורטות בו דרישות עורך המכרז לעניין דמי כלכלה, הוצ' לינה, נסיעות וכו'. נודה לקביעת סכום מקסימאלי לעניין סעיף זה.	הבקשה נדחת. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
81	פרק ו': היבטים משפטיים ואחריות + נספח א למכרז: דוגמת חוזה	34.2 + 17.7.3	בסעיף 34.16 למסמכי המכרז ובסעיף 17.7.3 לדוגמת חוזה ההתקשרות נקבע כי הפרת התחייבות בנושא ניגוד עניינים, או הימצאות הזוכה ו/או מי מטעמו בניגוד עניינים במהלך תקופת ההתקשרות, לפי שיקול דעת המשרד/הממונה, תהווה עילה לביטול חוזה ההתקשרות ולחיוב בפיצויים מוסכמים עד סך של 500,000 ₪. נבקש להבהיר כי חיוב בפיצויים מוסכמים לפי סעיפים אלה ייעשה רק במקרה של הפרה מהותית של התחייבויות הזוכה בעניין ניגוד עניינים, ולאחר שניתנה לזוכה הודעה בכתב בדבר ההפרה הנטענת והזדמנות סבירה להציג את עמדתו ו/או לתקן את ההפרה, ככל שהיא ניתנת לתיקון. כמו כן, נבקש להבהיר כי מקום שבו הזוכה הביא מראש ובכתב לידיעת הממונה התקשרות או נסיבות העלולות לעורר חשש לניגוד עניינים, ופעל בהתאם להנחיות הממונה, לא יראו בכך הפרה המזכה את המשרד בפיצויים מוסכמים.	אין שינוי במסמכי המכרז. ועדת המכרזים פועלת בהתאם להוראות הדין ולעקרונות המנהל התקין.
82	נספחים י"ג-11 ט"ו	כללי	לצורך הכנת ההצעה נדרשים המציעים למלא מספר רב של נספחים הכוללים פירוט נרחב	מצ"ב הנספחים בפורמט וורד.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			ביחס לניסיון המציע, פרויקטים, התקשרויות ואנשי צוות מוצעים. מאחר שמדובר במידע רב, הכולל טבלאות, מלל מקצועי ונתונים משתנים בין מציע למציע, מילוי הנספחים בפורמט שאינו פתוח לעריכה מקשה על השלמת המידע באופן סדור, קריא ואחיד. לפיכך, נבקש כי נספחים י"ג – ט"ו יועמדו לרשות המציעים גם בפורמט Word פתוח לעריכה.	
83	כללי	כללי	נוכח מורכבות המכרז ולוח הזמנים הקצר שהיה בין פרסום המכרז למועד העברת שאלות הבהרה, נבקש לקבל סבב ב' של שאלות הבהרה לאחר קבלת המענה וכן לעדכן את מועד הגשת המכרז כך שיהיה לפחות חודש ממועד קבלת תשובות לסבב ב' להגשת המכרז.	הבקשה נדחית. בעקבות שינוי בתנאי הסף, ייקבע מועד נוסף להגשת שאלות הבהרה.
84	פרק ו'	סעיף 34 - ניגוד עניינים	נוכח העובדה שקבוצות הנדסה וניהול רבות בישראל מעניקות שירותים במקביל לחברות תשתית וגופים ציבוריים שונים, נבקש להבהיר כי אין מניעה להשתתפות במכרז של מציע, חברות בנות, חברות אחיות או חברות קשורות, אשר מעניקים כיום שירותי ניהול פרויקטים	אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			להקמת מבנים ותשתיות לגופים ציבוריים בתחום התחבורה, לרבות רכבת ישראל, נתיבי ישראל, נתיבי איילון וכיו"ב, ובלבד ששירותים אלה אינם עוסקים בהפעלת תחבורה ציבורית, בניהול קווי שירות, במתן שירות למפעילי תחבורה ציבורית או בכל פעילות אחרת היוצרת ניגוד עניינים ישיר עם השירותים שהוא חבילה 2. לחלופין, נבקש לפרט האם עצם מתן שירותים לחברות תשתית ותחבורה כאמור על ידי המציע, בעלי מניותיו או חברות קשורות, מהווה כשלעצמו חשש לניגוד עניינים אשר ימנע הגשת הצעה למכרז.	
85	7 ומבוא	4, 52	מציע רשאי להגיש הצעה לשתי החבילות אך יכול לזכות בחבילה אחת בלבד. ככל שמציע ידורג במקום הראשון בשתי החבילות, נבקש להבהיר מהו מנגנון ההכרעה. האם המציע רשאי לציין סדר עדיפויות בין החבילות, או שההכרעה תיעשה בהתאם לשיקול דעת ועדת המכרזים בלבד?	ראה סעיף 7.5.5 למסמכי המכרז.
86	3	11	המכרז קובע כי הרשות רשאית להעביר תכולות ותחומי אחריות בין שתי החבילות במהלך תקופת ההתקשרות. נבקש להבהיר האם במקרה של שינוי מהותי בהיקף המטלות או	ככל שהעברת תכולות בין החבילות תחייב הסטת כוח אדם או שינוי מהותי במצבת התקנים, תבוצע התאמה בעלויות בהתאם למנגנונים הקבועים במסמכי המכרז

מס"ד	פרק / נספח	סעיף	פירוט השאלה	הצעה למענה
			בכוח האדם הנדרש כתוצאה מהעברת תכולות כאמור, יעודכנו התמורה ו/או מצבת כוח האדם בהתאם	ובכפוף לאישור וועדת המכרזים.
87	13 ונספח ב'	85	נבקש להבהיר את מנגנון אישור ותמחור תוספת כוח אדם ו/או כלי רכב במהלך תקופת ההתקשרות. האם קיימים תעריפים קבועים מראש לכל דרג מקצועי, ומהו ההליך והמועד לאישור ותשלום בגין תוספות כאמור.	ראה סעיפים 4.7.6 ו- 13.8.1.6 במכרז.
88	34	98	נבקש להבהיר האם התקשרויות קיימות של המציע או של חברות קשורות עמו עם גופים ממשלתיים, עירוניים או חברות תשתית הפועלים גם בתחום התחבורה הציבורית, אך שאינן קשורות לתחבורה ציבורית או להסעת המונים, ייחשבו כניגוד עניינים. ככל שלא, נבקש לאשר כי ניתן יהיה להביא התקשרויות כאמור לבחינה פרטנית ולאישור המשרד.	ראו סעיף 34.8 מעודכן במסמכי המכרז המפנה לנספחי י"ט ו- י"ט2.

בכבוד רב,
בת אל דודיאן
מרכזת וועדת מכרזים